

1966

PRESENCIA DEL CLERO VASCO

Basta leer un poco superficialmente estas hojas que periodicamente publicamos para que el lector caiga en la cuenta de la continuidad de la presencia del clero vasco en la dura lucha que el pueblo vasco mantiene en defensa de los derechos de la persona humana y de los grupos etnicos que constituyen la comunidad humana.

No somos de hoy. Pero hoy tambien continuamos en la lucha.

D. Francisco Bilbao en Meñaka; D. Jose L. Jauregui en Gamiz, el Parroco de Ariz, D. Pedro Berrioategortua, juzgado en Bilbao; numerosos sacerdotes que le acompañan; manifestacion de sacerdotes en Bilbao; la eleccion del presbiterium en Alava; Julian Lekuona en Aizpurutxo; el asunto del presbiterium en S. Sebastian; Mikel Zuazabeitia, Lukas Dorron soro, Jose M^a Garin y Bernabe Arizmendi el 12 de Mayo en Villafranca; Erasmo Atorrasagasti y Manuel Olasagasti en S. Sebastian; D. Jose M^a Otamendi en Alegria de Oria; los acontecimientos de Mondragon, con motivo de las coronas y lápidas de los caidos son nombres y hechos que el lector los ha podido leer en nuestro primer numero. Alli aparece tambien Iñaki Azpiazu, que siendo de los de la primera hora continua al pie del cañon hasta nuestros dias, con el mismo espiritu y la misma lealtad de siempre.

En el 2º numero habrá leído el lector el mensaje del clero vasco, que no quiere ser un recuento de hechos pasados sino testimonio de una postura presente.

En este 3º numero podrá ver el lector a los CIENTO Y PICO de sacerdotes de Vizkaia dirigiendo un escrito a Franco. Podrá ver el nombre de Julen Rotaetxe, el de Iñaki Garmendia; podrá ver a CUATRO SEMINARISTAS en Izaskun. Podrá leer el escrito de los 40 sacerdotes de los arciprestazgos de Villafranca y Tolosa a los Vicarios Generales.

Son eslabones de una cadena que no termina.

Y los hechos que se aducen no agotan todo el material de que se dispone, porque existen otros hechos que no se dan a la publicidad, pero que al un día serán conocidos por nuestro pueblo.

Porque hay que advertir que la finalidad de toda la accion del clero vasco es "su pueblo", su pueblo perseguido, calumniado, difamado, oprimido.

Este pueblo será el juez que ha de dictaminar sobre su actividad. Hoy la ley destinada es la ley de nuestra vida. Y esto impide el que pueda emitirse juicio exacto de nuestra accion. Pero dias llegarán en que la opresión será suprimida y la ley discurrirá sobre cauces honestos.

La saña con que el opresor persigue a este clero es testimonio de la presencia activa en la vida de nuestro pueblo.

Es raro el hombre o joven vasco detenido que no sea interrogado sobre supuestas intervenciones de sacerdotes. Los insultos en los interrogatorios son el pan de cada dia. Pasaportes negados, coches registrados por la guardia civil.

Todo ello es el exponente de la actividad del clero vasco. Apelamos a los dias en que será posible la exposicion detallada de todos acontecimientos para que el pueblo, arbitro de la situacion dé el adecuado testimonio.

Mientras tanto el lector de estas hojas podrá ver una parte por lo menos de las actividades del clero, que testimonien su presencia en el pueblo.

VIZCAYAFICA:

En el arciprestazgo de Munguia se están dando reiteradamente incidentes que denuncian vivamente los compromisos escandalosos de la Iglesia con el regimen en nuestro pueblo vasco.

A modo de memoria recordamos los acontecimientos de GIMIZ-MENACA

FICA 29-6-67

El parroco de Fica, sabedor de que en las fiestas patronales el ayuntamiento pensaba acudir a la misa mayor en corporación presididos por la bandera española, se dirigió al Sr. Obispo manifestándole lo problemático y antipastoral y anticristiano que tal ensaña resultaba en la Iglesia.

El Sr. Obispo por medio de la Secretaría de Canara respondió diciéndole que se atuviese a lo prexdrito en el Boletín Oficial del Obispado del mes de Febrero de 1966.

Por otra parte el alcalde del pueblo dijo al parroco que el Sr. Obispo le había autorizado a llevar la bandera.

El parroco se dirigió de nuevo al Sr. Obispo para confirmar tal noticia.

Llegó el día de S. Pedro. No habían llegado las ansiadas noticias del Obispado. A la hora de la misa mayor llegaron al pueblo dos policías de la notorizada, seis de la Guardia civil y otros seis policías secretas. La Guardia civil custodió la bandera, metralleta en mano, para que ésta entrase en la Iglesia.

El parroco ante la fuerza armada y la presencia del pueblo escandalizado por aquellos modos coercitivos de introducir la bandera en la Iglesia, optó por suprimir toda la solemnidad exterior de la fiesta, limitándose a celebrar una misa rezada, para que los fieles cumpliesen el precepto de la misa.

LAS ESCUELAS DE URIBARRI, LA MISA, EL GOBERNADOR Y... D. IÑAKI GARMENDIA

Las escuelas de Uribarri pertenecen a la Parroquia del Santísimo Sacramento de Bilbao. Al ser constituida esta nueva Parroquia -en Octubre, hará dos años- las citadas escuelas que hasta esta fecha pertenecían a la Sagrada Familia, quedaron integradas en la Parroquia del Santísimo Sacramento.

El 29 de Mayo se celebró en la explanada de las escuelas una misa al aire libre, o de campaña, para los niños de las escuelas. Como el número de niños no pareció suficiente para "justificar" una misa así, se invitó también a las escuelas del Tivoli, pertenecientes a la Sagrada Familia. Recibió D. Iñaki Garmendia, coadjutor de la Parroquia de la Sda. Familia, aviso de acudir a las 11 de la mañana a la citada explanada, para dirigir los cantos, si era preciso. Así lo hizo. Al llegar a la explanada vió que no era necesaria su presencia, pues D. Jose Elordi estaba revestido para celebrar la misa y el P. Jordá estaba dando el orden de cantos etc, y había otros dos sacerdotes.

Se le acercó entonces la directora de las escuelas de Uribarri, rogándole e invitándole a subir al improvisado presbiterio.

Declinó D. Iñaki la invitación manifestando que todo estaba en orden y que no era necesaria su presencia, puesto que todo estaba bien dispuesto y completo.

Añadió: "por otra parte, no puede menos de manifestar ni total disconformidad con esta celebración, porque es dar una sensación de paz, de bienestar, y de gozar de unos privilegios, precisamente cuando vivimos unos tiempos de excepción, en que el pueblo no puede hacer ninguna manifestación; en que están deteniendo y deportando a personas incluso de nuestro mismo barrio. Esto no me parece justo y no tiene nada de cristiano el desestimar el dolor de los demás".

Y se despidió de ella para volver a la Parroquia. A continuación respondió al saludo de la Sta. Ocio, maestra del Tivoli. No saludó ni habló ninguno más. Estuvo unos minutos en la explanada.

A varios días recibió el siguiente oficio:

GOBIERNO CIVIL DE VIZCAYA - SECRETARIA GENERAL

Vista la denuncia formulada ante este Gobierno civil por la jefatura superior de Policía de Vizcaya resulta de ella los siguientes hechos:

Que el día 29 del pasado mes de Mayo y siguiendo la costumbre establecida, se celebró una Misa para despedir a los chicos que terminaban los estudios de Primera Enseñanza. Dado el gran número de niños asistentes -unos dos mil- se acordó celebrar la Santa Misa, en la explanada de las escuelas de Uribarri.

Con motivo de la celebración de dicho acto religioso, se dirigió Vd. a un grupo de madres que acompañaban a los niños, diciéndoles que el acto de la Misa al aire libre había sido preparado por la Iglesia capitalista, y que el verdadero pueblo cristiano estaba oprimido y en la cárcel. Que lo que procedía era colocar una bomba de plástico.

Esta conducta, constituye una actuación perturbadora del orden, la paz pública y la convivencia social.

Como los hechos aludidos aparece Vd. responsable de una falta prevista en el artículo 2º apartado 1º h) e i) de la vigente Ley de Orden Público, de 30 de Julio de 1959 he acordado, en uso de las facultades que me confieren los artículos 18 y 19, del expresado cuerpo legal, imponerle una multa de VEINTICINCO MIL PESETA S.

Bilbao 5 de Junio de 1967

LOS HECHOS QUE DICE LA DENUNCIA SON INEXACTOS

- 1.- Con la celebracion de esa Misa nos se siguió ninguna costumbre establecida. Nunca se ha celebrado en la Parroquia de la Sda. Familia Misa de fin de estudios primarios. Nunca, por ningún motivo ha habido misa de campaña.
- 2.- No habia 2000 niños. Del Tivoli unos 100 niños. En total de 700 a 800.
- 3.- La Misa se celebró a las 11 de la mañana. Los niños habian acudido normalmente a la escuela para las nueve de la mañana. De aquí se les llevó a misa. No habia grupo ni grupos de madres. Estas estaban en sus labores, por ser esposas de obreros.
- 4.- No habló D. Iñaki a ningún grupo "con motivo de la celebracion de dicho acto religioso", porque no estuvo presente en el acto.

ESCRITO DIRIGIDO POR D. IÑAKI AL GOBERNADOR

IGNACIO ANGEL GARMENDIA FANO.... sacerdote coadjutor de la Parroquia de la Sda. Familia de Bilbao.....ante V.E. con el debido respeto y en la mejor forma expongo.

Que con fecha del 20 de los corrientes se me ha notificado la resolución acordada por ese Gobierno civil, por la que se me impone una multa de 25.000 ptas; y que entendiendo de la misma absolutamente improcedente, interpongo contra ella, dentro del plazo legal, el procedente recurso de reposición ante V.E., y a título subsidiario el de alzada ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, al amparo de los siguientes extremos:

PRIMERO.- Los hechos en que se funda la resolución son totalmente inexactos. Inexactos no solo en lo sustancial, sino aun en el detalle.

En efecto:

a) Contra lo que dice la resolución requerida, al celebrarse el día 29 del pasado mayo la Misa final del curso de referencia, no se siguió ninguna costumbre establecida. Nunca se ha celebrado en mi Parroquia una misa de fin de curso. Ni nunca, por ningún motivo, ha tenido lugar una Misa al aire libre o de campaña.

El acto celebrado fué un acto excepcional, que reunió por primera vez a los alumnos de las escuelas de Uribarri y del Tivoli, siendo esta última escuela unicamente, la del cuidado de la Parroquia en la que sirve el dicente.

b) Por otra parte, el suscrito no asistió a la aludida Misa ni menos tuvo intervención alguna en ella. Momentos antes se había recibido en la Parroquia un aviso para que se llevase el Vistido a una enferma de la calle del Tivoli, número 10,4º y el suscrito se encargó de llevarlo. Acudió a la explanada del caso simplemente un instante, para advertir al Sr. Parroco y ver si de momento era preciso alguna cosa. Pero inmediatamente abandonó la explanada para cumplir con el indicado servicio religioso, no volviendo luego a aquella.

c) En los actos religiosos que se celebran los niños de las escuelas, no suele haber sino los mismos niños y sus maestros. No los padres ni madres. No sabe el dicente si accidentalmente u ocasionalmente pudo haber alguna madre que asistiese a la Misa de la explanada; pero desde luego no hubo ni grupo ni grupos de madres a las que el suscrito ni nadie pudiera dirigirse.

La misa la celebró D. Jose Elordui..... No sabe el suscrito si hubo honrilla; pero si que no la pronunció ni pudo pronunciarla el dicente, que, como ha dicho, no estuvo presente.

d) En fin, en los breves momentos en que permaneció en la mencionada explanada, no habló sion con la Directora de las escuelas de Uribarri y con la Sta. Ocio, maestra de las escuelas de Tivoli, y esto separadamente con cada una de ellas. Ni a una ni otra dijo, ni pudo decir, lo que indica la informacion recibida por la autoridad, porque tal cosa sólo puede decirlo una persona anormal, y no una normal, y menos cristiana y menos sacerdote. Porque hablar así para un sacerdote es tanto como negar su propia profesion. Por eso la denuncia causa al suscrito, a la vez, tristeza e indignación. Y por ello este recurso.

SEGUNDO.- Como no son exactos los hechos no por qué entrar a considerar si los mismos se hallan o no incluidos dentro de las prescripciones de la vigente Ley de Orden Publico. Lo que sí ha de considerarse es que, por lo mismo que los hechos son inexactos y realmente inexistentes, conforme a la propia Ley y a "sensu contrario", no procede la sancion.

TERCERO.- Presento el recurso sin haber depositado el tercio de la sancion al amparo del artículo 21, número 4º de la citada Ley de Orden Publico, dada mi condicion de pobre, ya que no poseo bienes de ninguna clase y solo percibo la remuneracion de Coadjutor, que asciende a 4.500 ptas mensuales. Así lo acredita todo la certificacion del Ayuntamiento de Bilbao que adjunto.

SUPLICO a V.E. que teniendo por presentado este recurso, con la documentacion que le acompaña, se sirva dejar sin efecto la resolución recurrida, y en otro caso elevarlo al escrito en alzada de lo procedente ante el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación.....

Bilbao 1 de Julio de 1937

4

HECHOS ACARECIDOS EN GUECHO

Con fecha 17 de Mayo de 1.967, el coadjutor de la Parroquia de Sta. Maria de Guecho, D. JULEN ROTACHE TROJAOLA, era multado con 25.000 ptas en los siguientes terminos:

"Con ocasion de celebrarse el dia 15 de los corrientes en la Parroquia de Sta. Maria de Guecho los tradicionales actos religiosos de la festividad de S. Isidro Labrador, unas horas antes de la Misa de las 10,30 ordenó al jardinero del Ayuntamiento que retirase las banderas nacionales que, por encargo del Sr. Alcalde de Guecho y para dar mayor solemnidad a los actos habian sido colocadas en los alrededores de la Iglesia".

El dia 25 del mismo Mayo recibia otra comunicacion que decia:

"En la resolución de este Gobierno, fecha 17 del actual, por la que se impuso a Vd. una multa de 25.000 ptas, por su actuación atentatoria a la unidad nacional, politica y espiritual de España y perturbadora del orden, la paz publica y la convivencia social, con motivo de los hechos ocurridos en esa localidad en ocasión de celebrarse los actos de la festividad de S. Isidro Labrador, se padeció un error de fecha al consignarse la de los hechos y su intervención en los mismos, ya que ocurrieron el dia 13 de los corrientes y no el 15, como por error consignó la resolución citada".

El multado recurrió en recurso de súplica y alzada al Sr. Gobernador Civil, recurso que fué aceptado como recurso de alzada y desestinado como recurso de súplica. En la comunicacion que consta de esta resolución ultima del 12 de Junio de 1.967, despues de varios resultandos y considerandos se llega a la conclusión de que aparece confirmada la participacion del multado en los hechos que dieron lugar a la sanción, calificadas como actos contrarios al orden publico.

Estos son los documentos. Veamos los hechos:

El hecho ocurrió de la siguiente manera:

El Sr. Coadjutor D. Julen Rotache el dia 13, vió a dos empleados municipales que estaban realizando unos trabajos previos para la colocación de unos postes de banderas. Era la primera vez que se usaba aquel lugar de acceso inmediato al Templo. La colocación de las banderas en aquel lugar, en opinión del Sr. Coadjutor, podría quizas molestar a algún feligres al acercarse a la iglesia a cumplir con sus deberes religiosos. Entonces se personó en casa del Sr. Parroco y por delegación del mismo, se presentó en casa del Sobrestante de Jardineria al que hace saber:

- 1º Que se presenta por delegación del Sr. Parroco.
- 2º Que el objeto de su visita era tener un cambio de impresiones con el que habia ordenado la colocación de los postes en aquel lugar, acerca del lugar mas conveniente para su colocación.
- 3º Que rogase al Sr. Alcalde o a la persona que hubiera dado la orden de colocación allí, si pudiera tener dicho cambio de impresiones con el Sr. Parroco a partir de las 6 de la tarde del citado dia 13.

Se trató, pues, de una gestion para tener un cambio de impresiones sobre la conveniencia del lugar de colocación de banderas.

Pero al enterarse horas mas tarde que a la petición que habian hecho, habia contestado el Sr. Alcalde ordenando que se colocasen 8 banderas mas, los sacerdotes prescindieron de toda gestion posterior.

Dias despues, el Coadjutor se presentó en casa del sobrestante de Jardineria al que expuso cómo habia sido multado y que necesitaba su testimonio en los tres puntos de la entrevista anteriormente citada, como prueba de su defensa. Respondió el Sobrestante que era la verdad, testimonio confirmado por la hija de dicho sobrestante, que habia oido la conversación del dia 13.

Este es el hecho; toda otra versión o es falsedad o es tergiversacion de los hechos.

Es verdaderamente incomprensible la actuación de las autoridades de Vizcaya. Es increíble que llegue a tales extremos su nerviosismo, porque no se puede juzgar de otra forma la raíz de todos estos hechos.

Algo parece que se está desmoronando, y los hombres en el poder han perdido el control de sus nervios.

CONSIDERACIONES SOBRE UN INFORME Y UNA VISITA AL CARDENAL GARRONE

Profesores del Seminario Diocesano de Bilbao, no todos (se sabe de una docena de abstenidos), han presentado a "su" obispo un informe suscrito sobre la situación de crisis interior al Seminario. En el informe reconocen el malestar de los candidatos a la ordenación sacerdotal, como consecuencia lógica de la crisis del clero de la diócesis, provocada por la distancia y el des acuerdo con la dirección pastoral al margen de la realidad concreta.

El Obispo de Bilbao ha calificado el informe como falso e injurioso. Conversaciones con el saliente Nuncio, hoy Card. Riberi han preparado el camino que lleva a Roma, donde han presentado "su" informe y sus palabras al Card. Garrone, ministro de Educación de la Iglesia y Pro-prefecto de la Congregación de seminarios, universidades y estudios en temas eclesiásticos. Los viajeros a la Ciudad eterna han sido el canonigo lectoral José A. Ubieta, Director espiritual de Teólogos y profesor de Sda. Escritura y Julian R. Gago, profesor también en el Seminario de Bilbao.

Los profesores alineados en el informe tienen mucho interés en la publicidad verbal de su compromiso.

Sin embargo, nuestra adhesión y elogio no son fáciles porque como informadores de la situación y como mediadores se han extralimitado al hacerse jueces antes de lavar sus conciencias.

La crisis a escala diocesana ellos la constatan, la encuentran en los denas. Ellos se sitúan al margen, incomprometidos y puros, por eso se sienten calificados, ricos privilegiados que quieren hacer el bien serenamente porque han escuchado a los denas: Es la crisis y des acuerdo de los denas; es por los otros por quienes abogan.

La causa, que explica la situación-hecho, es la falta de diálogo constructivo con ellos, profesores y educadores, puente para una labor constructiva, y realista.

Desde aquí queremos ayudar a los profesores del Seminario a "andar en la verdad" porque el pueblo de los sacerdotes guarda en la memoria los pecados públicos de los impenitentes.

"Cómo podemos nosotros creer en vosotros si no estáis comprendidos en la crisis de los pobres seminaristas y sacerdotes? La crisis no tiene razones teológicas, y pastorales, para encarnarnos en la crisis y el dolor de los denas? Nosotros estamos convencidos de que nuestro sufrimiento nos ha visitado por nuestra fidelidad a la Iglesia en el servicio de nuestro pueblo. Les hemos visto a nuestra orilla, como hombres enriquecidos por bagatelas mundanas: bonetes coronados de rojo, títulos de monseñores, favores de "altares privilegiados", para decir "¿quién?" donde y cuando quieran. Nos hubiera gustado verles declinar esos regalos comprados en Roma por el Obispo a favor de los sacerdotes de la vida parroquial.

Situados siempre al margen de los "OTROS" sacerdotes como pequeño "resto de justos", frecuentan nuestras sacristías, hacen visitas fantasma, pero difícilmente puede contarse con su posibilidad segura y continuada, porque son hombres para las "grandes empresas" de viajar y andar por el mundo.

Disfrutan de la excepción gratuita de licencias pastorales y están de vacaciones largas temporadas, en invierno, primavera y verano. Sacerdotes de lujo y de ociosidad, con viva imaginación para su presencia masiva en las fiestas patronales para cantar las excelencias oratorias del profesor invitado a la cátedra del Espíritu Santo.

Pero tienen valores absolutos a salvaguardar, además de su distancia y de su dignidad. Los acontecimientos mas dramáticos han llamado a las puertas de sus confortables habitaciones, pero no han perdido la cabeza. Han hecho de la UNIDAD monolítica en la acción un ABSOLUTO. Han servido a la UNIDAD de acción del claustro, sin entender de la verdad, del sufrimiento, de la caridad. Extraño absoluto para la libertad de los hombres. La acción de estos neutra listas ha sido convertirse en disturbadores de su inocencia y de su incompromiso.

Al margen, distanciados de los sacerdotes, pero al acecho de la escalada para cobrar la confianza de la Jerarquía, en las situaciones dramáticas poseen sus acontecimientos artificiales. Todavía estamos viendo al Rector, al canonigo lectoral (hoy convertido en visitador de Cancillería vaticana) y a otros maestros del Seminario recorrer las parroquias aconsejando "técnicas, disimuladas rectificaciones" del Documento del clero vasco del año 1960, después de haber fracasado en las maniobras del cabildo y haber salvado con criterio de unidad el incompromiso del claustro.

No podemos olvidar las expulsiones arbitrarias de seminaristas, acusados de interesarse por la verdadera historia de su pueblo y de las ideas-fuerza que lo conmueven. Estas expulsiones se cometieron con el máximo respeto a la unidad de decisión del claustro.

Nos sentimos vivamente heridos cuando transforman estructuras del Seminario menor sin consultar al clero que lava la vajilla. Si las vocaciones han descendido y descienden, no es exactamente porque nuestra cristianidad sociológica ya no dé vocaciones, sino porque nosotros no tenemos valor ni fe en los educadores para confiar a tal Seminario los hijos de nuestras parroquias.

La técnica pastoral que no consulta a los sacerdotes interesados, resulta una imposición desde arriba, contraria al espíritu de Iglesia, colegialidad y presbiterio. Entendemos que la misma formación del cuadro de profesores no responde a criterios pastorales, ni de Iglesia. Algunos son llamados y destinados desde su cuna burguesa o aristocrática al sacerdocio sin liturgia ni servicio pastoral.

Los deseos del Concilio Vaticano II se vuelven violenta ira cuando aficionados sin experiencia del ejercicio pastoral aceptan como honor eclesiástico la dirección de los

6

sacerdotes de mañana ignorando la cultura del EUSKERA, se hacen sociólogos universales sin respuesta a las cuestiones que se plantean entre quienes los han acogido como hermanos antes de su integración en el espíritu del pueblo, donde han elegido su campo de trabajo.

La política de habilidades diplomáticas del claustro de profesores juega sus manobras para encaminar hacia las cátedras las personas de su clan económico-burgués, bajo el informe título honorífico de vacaciones "intermedias".

No sabemos nosotros si en el Dicasterio romano han confesado sus pecados y golpeado dolorosamente su pecho atormentado. Si al examen de conciencia que les hemos dedicado coincide con su acusación, nosotros les concedemos el perdón de hermanos.

Si se hacen solidarios de nuestra crisis y creen en la razón de nuestro dolor, si se cumplen el ofrecimiento del Card. Garrone de llegar en Visitador entre nosotros, esperamos que lo pondrán en diálogo con los que han sufrido la política de terror espiritual, de traslados sin razón pastoral, la condenación por servir a su pueblo.

En caso contrario, pensaremos que están aparte, lejos de nosotros, sin nosotros, como el informe que ha llegado a Roma.

CARTA ABIERTA AL EXCMO. SR. D. FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE Y AL ACTUAL GOBIERNO DEL ESTADO ESPAÑOL

Dada la amplia difusión que ha tenido nos abstenernos de publicarla íntegra. En última página podrá encontrar el lector trozos del escrito.

De todas formas gustosos damos un juicio sobre la acción realizada por los CIENTO Y PICO FIRMANTES DEL DOCUMENTO.

- 1º Vivimos en un estado continuo de excepción en el Estado español, por lo tanto es de suponer a priori a que extremos habría de llevar la proclamación de un estado de excepción dentro de él.
- 2º Efectivamente, la persecución que ha dado lugar en Vizcaya la proclamación del estado de excepción, la inseguridad, angustia, zozobra e inestabilidad que ha provocado son verdaderamente **agchizantes**.

EN CONSECUENCIA

La presencia de este grupo de sacerdotes del clero de Vizcaya es un testimonio, que demuestra una vez más la sensibilidad del clero vasco, que no pierde ocasión y oportunidad para manifestar debida y adecuadamente su postura.

GUIPUZCOA

A LOS VICARIOS GENERALES Y A LA COMISION PERMANENTE DEL CONSEJO PRESBITERIAL

Escrito dirigido por 40 sacerdotes de los arciprestazgos de Tolosa y Villafranca de Oria con motivo del procesamiento de los sacerdotes Arizmendi, Derronsoro, Garin y Zuazabeitia por su asistencia a la manifestación pacífica del 1º de Mayo en Villafranca y su autorización por el Sr. Obispo.

La autorización concedida en orden al procesamiento de nuestros compañeros sacerdotes Srs. Arizmendi, Derronsoro, Garin y Zuazabeitia, ha provocado general indignación en nosotros y en el pueblo fiel de la comarca.

Supuesto el carácter consultivo del Consejo Presbiterial y de su Comisión permanente como quedó establecido en el Decreto de Constitución, no comprendemos cómo, en el asunto que nos ocupa, se ha otorgado voto deliberativo a la Comisión Permanente de dicho consejo. Mucho menos si se tiene en cuenta la escasa representatividad de que gozan los mencionados organismos. Los responsables primeros siguen siendo para nosotros los Vicarios Generales, quienes se sitúan, sobre todo en ausencia del Sr. Obispo, la potestad ordinaria. Por lo tanto, a ellos va dirigida en primer lugar nuestra **reprobación** y repulsa por haber concedido la autorización del procesamiento.

Esta autorización supone en el caso el refrendo de la autoridad diocesana a la ilegalidad de una manifestación pacífica. La cual no parece estar muy conforme a con las enseñanzas de la Iglesia y constituye, desde luego, una aberración en el orden pastoral.

Nuestra reprobación se extiende también a los miembros de la Comisión Permanente quienes de hecho y por deferencia de los Ordinarios han sido asociados a deliberar sobre la conveniencia de conceder la autorización solicitada por el Juzgado de Orden Público.

Tanto el Consejo Presbiterial como su Comisión Permanente representan a lo sumo a un 50 % de los sacerdotes. Esto lo saben muy bien los componentes de la citada comisión y se percatan de lo que ello significa.

Como quiera que se les concede alguna representatividad, entendemos que debieron si no consultar, si, al menos interpretar con mejor acierto la mente de sus representados en el caso que nos ocupa. Decimos "interpretar" con mejor acierto, porque, la verdad, solo el pensamiento de que tan torpe decisión pudiera ser refrendada por muchos sacerdotes produce saurojo y tristeza.

7

Nos consta que el Sr. Obispo manifestó su firme propósito de no autorizar ningún procesamiento por motivos de mera asistencia a una manifestación. En cambio, la Comisión Permanente ni siquiera ha tenido la deferencia de escuchar seriamente a los inculpa-

dos. Los cuatro sacerdotes compañeros nuestros se enteraron de la decisión tomada, primeramente por rumores, y, más tarde por el hecho consumado del procesamiento. No ha existido el comunicado espontáneo y cortés ni de parte de la Comisión Permanente ni de parte de la Vicaría General.

Quizá se invoque la conveniencia de una solidaridad completa en el sentido de que, quienes se solidarizaron con los obreros en la manifestación, se solidaricen también en las consecuencias. A esto respondemos nosotros diciendo que el signo y la medida de solidaridad son de decisión personal y nunca han de ser imposición de nadie.

Por lo demás, está bien que vayamos renunciando al privilegio y al trato de favor. El art. 16 del Concordato marca uno de ellos. Pero no sabemos que se haya formulado todavía en el plano jurídico una renuncia oficial... De ahí que la autorización del Ordinario para el Procesamiento de unos sacerdotes que se manifiesten descontentos con el orden establecido, pudiera quizás en otro contexto significar una renuncia práctica ya que no jurídica, del privilegio, y que, de hecho y dada la experiencia triste que tenemos, no signifique para nosotros otra cosa que debilidad, plagamiento y complicidad.

No creemos en los afanes conciliares de renuncia a los privilegios de quienes no supieron elevar la voz de una enérgica protesta ante los desmanes de la policía el día 1º de Mayo.

Villafranca de Oria y Tolosa a 6 de Julio de 1.967.

NOTA: Se adjuntan las firmas y se envía copia del escrito a cada uno de los sacerdotes componentes de la Comisión Permanente.

Tenemos que hacer constar la existencia de graves irregularidades en la concesión de la autorización por parte del Vicario General Sr. Panizo.

Hizo reunir a la Comisión Permanente para que deliberara sobre la procedencia de dar o no la oportuna autorización para el procesamiento civil de los indicados sacerdotes. Esta Permanente decidió escuchar previamente a los reos. Estos no fueron escuchados. Comisionado el Sr. Tellicochea para escuchar a Garin, sabemos que estuvo con él, pero sin que Garin tuviera la gran oportunidad de hacer un auténtico descargo. Comisionado el Sr. Zabaleta para escuchar a Zuazabeitia, no se dignó estar con éste. Le dirigió una carta para que también éste lo hiciera por escrito. Comisionado D. Roberto Aguirre para escuchar a Bernabe Ariznendi, éste no tuvo oportunidad de hacer el descargo ni de palabra ni de escrito. Lo propio sucedió con Dorronsoro, que nada se le comunicó.

La Comisión permanente decidió autorizar el proceso por CINCO votos contra CUATRO.

PERO SABEMOS CON CERTEZA QUE LA AUTORIZACION HABIA SIDO CONCEDIDA VARIOS DIAS ANTES DE LA VOTACION.

LA BANDERA DE IZASKUN

El día 9 de Julio 4 seminaristas subieron a Izaskun, con el propósito de pasear. Entrando en la Ermita vieron dos grandes banderas colocadas llamativamente dentro de ella. Subieron al coro y empezaron a jugar zarandeando la bandera, que se les cayó abajo impensadamente, haciendo gran alboroto. Al oír el ruido, la mujer del bar, que se ocupa de la ermita cerró la puerta con llave encerrando dentro a dos de los seminaristas. A continuación llamó a la guardia civil.

Los cuatro seminaristas se encuentran actualmente en la cárcel.

Han sido cruelmente torturados, en la Comandancia de la Guardia civil.

Los seminaristas son de Regil, Gaintz, Legorreta y Lazcano. Sabemos de las gestiones que están realizando los sacerdotes de los cuatro citados pueblos. Esperamos que los profesores de seminario sabrán también estar a la altura de las circunstancias.

DE LA REVISTA "MUNDO SOCIAL"

Página 33: EL CATALAN LENGUA CON DERECHO.

Firmada por los presidentes de las Academias barcelonesas de Buenas letras, Ciencias y artes, Medicina, Bellas artes de S. Jorge y de Jurisprudencia y Legislación y del Institut d'Estudis Catalans ha sido enviada una carta al Ministerio de Educación y Ciencia solicitando el permiso de la enseñanza de la lengua catalana en los centros de educación. El Ministerio ha respondido que la petición ha sido aceptada y aprobado un plan de enseñanza del catalán en las escuelas.

.....La hermosa lengua catalana tiene derecho a vivir, simplemente porque no se puede negar a unos hombres su derecho a que utilicen la lengua en que han nacido, aparte de otras razones, como es el rico caudal de expresión que contiene y que se perdería inútilmente.....

Iniciamos esta sección de CARTAS AL DIRECTOR, en que según deseo de la dirección tendrán entrada todos aquellos trabajos o cartas que puedan servir adecuadamente a los fines de esta publicación.

Iniciamos esta sección con una carta de uno de nuestros lectores, recibida en esta redacción y escrita con motivo de la reanudación de la publicación de esta hoja sine nomine.

Muy Sr. mío: Llegó, por fin la tan suspirada revista de orientación sacerdotal vasca. Algo faltaba en nuestra actuación de sacerdotes vascos. Una revista que fuera luz y guía en el momento actual de verdadero confusiónismo. Vivíamos desorientados. Ha habido, durante estos años, acciones diversas que fueron aplaudidas por unos y rechazadas por otros. Opinábamos algunos que la actuación de los sacerdotes recién salidos del Seminario era la auténticamente revolucionaria. Otros, sin embargo, creían que su actuación necesitaba el asesoramiento de los veteranos, que aportarían su experiencia en el duro batallar de nuestra acción pastoral. Se estaban creando dos frentes cuando, en realidad, era único nuestro objetivo. Como quiera que esta revista, a parece con deseos de orientarnos, quiero también yo, como sacerdote vasco, aportar mi granito de arena.

No agradaría desapareciera para siempre la distinción entre sacerdotes viejos y jóvenes. El creador de esta terminología, que jamás existió en el Clero Vasco, es un enemigo disfrazado de nuestro Pueblo. Afirmando lo mismo de quienes hacen la diferenciación de Gipuzkoas, Bizkainos etc. Nos están equiparando a los deportistas. Entre ellos sí que cabe hablar de viejos y jóvenes. Zarra, Panizo y Epi son las viejas glorias de nuestro fútbol. Iribar, Ansola y Argoitia son los jóvenes futbolistas de vitalidad exuberante.

Nuestra obligación y compromiso sacerdotal radica en la obligación de dar una ideología conforme al espíritu del Evangelio y al testimonio de nuestra vida personal. Las ideas pueden ser captadas indistintamente por jóvenes recién ordenados y por sacerdotes de edad más avanzada. Más aun: Pueden hacerlas suyas los mayores y resbalar en los jóvenes. Yo llamaría joven al sacerdote anciano que, por fidelidad a los derechos de nuestro Pueblo, predica en nuestra milenaria lengua, enseña el catecismo en euskera, protesta contra los obispos que destinan sacerdotes castellanos a pueblos euskaldunes, levanta su voz débil pero enérgica contra las arbitrariedades de las autoridades que detienen y maltratan a nuestros jóvenes patriotas, al sacerdote que se declara patriota por fidelidad al 4º mandamiento de la ley de Dios y a las ordenaciones de la Iglesia, al anciano que se subleva porque declaran político al sacerdote que defiende los derechos inalienables de su Pueblo. Este sacerdote es joven. Oyo la voz de Juan 23 y la del Vaticano II... Juan XXIII era también joven...

Y... llamaría viejo al sacerdote recién ordenado que, aunque hable euskera, esta viene de política por todas partes; al joven que tiene a gala hablar euskera, pero no lleva en su interior el espíritu nacional vasco; al joven que no acaba de distinguir la política de partido y patriotismo.

A éste lo llamaría viejo, aunque tenga 25 años, porque sus ideas son de la época de la primera guerra carlista, hábilmente aireadas por la falange durante la guerra del 36.

Y nada más por hoy. Me agradaría dialogar sobre mis puntos de vista. Dialogáremos con deseos de formar y formarnos.

Un lector de la hoja "sine nomine".

Gustosos publicamos la carta recibida. No juzgamos todo el contenido del escrito, pero si queremos manifestar qué nos parece muy acertado lo que nos dice sobre el concepto de "joven" y "viejo". Lo que a todos interesa son ideas y acciones que respondan a las ideas. El ser joven es un "valor". No es programa.

Admitimos cualquier otro escrito que trate de contestar a esta carta.

)))-----((((

Trascribimos a continuación otra carta referente al documento que iba a presentarse en un Congreso a celebrar en una capital europea, y que fué publicado en el segundo número de nuestra publicación, sujeta por el clero vasco. La carta que trascribimos lo firma un sacerdote en el exilio.

DESDE EL EXILIO.
CARTA AL CLERO VASCO DEL INTERIOR.

Queridos hermanos: Un amigo vuestro y mío no ha visitado en el exilio, que comenzó hace 30 años. El exilio es siempre una muerte lenta, día a día. Es siempre una situación de condenado a

muerte. Las alegrías del exilio son alegrías de cárcel, de fugitivo en la prisión del mundo, fuera de su tierra, lejos de los suyos.

Yo no elegí el exilio, como nuestro pueblo no eligió el exilio. Nosotros aceptamos el exilio sin abandonar la tierra de nuestros padres. Reconozco que es una paradoja; pero una reflexión la justifica y esclarece:

"Yo me he dicho a mí mismo muchas veces: EL EXILIO ES UN SERVICIO A NUESTRO PUEBLO".

Así lo hemos creído.

El exilio destruye y mata muchas cosas. En el exilio se vive muerto. El exilio cuando se prolonga mata las esperanzas de morir de pie en la tierra de nuestras raíces. El exilio largo, cuando le convierto a uno en viejo, enpequeñece las esperanzas hasta reducirlas a nuestra experiencia biológica y a nuestro deseo individual de vivir. Pero la tragedia del cuerpo se vuelve tragedia del alma, del espíritu, si el exilio, con la lejanía del tiempo y de la presencia, destruye y mata el testimonio de la diáspora y del exilio.

Yo soy consciente de que el testimonio de la muerte lenta y silenciosa no tiene los medios de comunicación a su servicio. Morir en la cárcel abierta del mundo es menos publicitario que la muerte violenta y quizás menos útil....

El amigo que me ha visitado me ha hecho el regalo de la "COMUNICACION", que habíais de presentar en una ciudad centro-europea en el pasado mes de Enero.

He llorado lágrimas de exilio, cuando, este atardecer de verano, lejos de mi tierra prometida a la que no puedo retornar, he leído lentamente el reconocimiento del signo de nuestro exilio, cuando he visto en breves y densos trazos la historia de los penamientos y de los hechos que nos hizo andar caminos de nómadas e instalar nuestras tiendas de prisioneros en tierras extrañas. No sé cuándo levantaremos nuestras tiendas para volver a casa.

Yo os escribo a todos para daros gracias, para comunicarme con los hijos fieles, que han nacido en nuestra tierra, en nuestra casa, en quienes identificamos nuestra sangre y nuestro espíritu.

Gracias porque continuamos en vosotros. Hoy yo he muerto en el exilio.

X.X. Presbitero.

29 de Junio de 1967

El nombre de "clero vasco" no es nuestro. Es vuestro. Lo hemos heredado de vosotros. Es un nombre que os lo dió el pueblo y el mundo entero. No os lo pusisteis vosotros. Vosotros realizasteis los hechos. Fuisteis autores de una realidad, de una postura, nueva hasta entonces, y que posteriormente la han adoptado en el mundo todos. Nosotros nos sentimos orgullosos de heredar vuestro nombre y deseamos con todas las ansias, seguir fieles a la trayectoria que vosotros iniciasteis.

Queremos que el "Clero Vasco" no sea solo una historia. Queremos que siga siendo una realidad, una postura, una trayectoria, un fiel continuidad.

La generación actual no es mas que un peldaño más en el camino iniciado por vosotros.

(Continuacion)

FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE JAUNARI

///.....Oraino egoerak eztopo latzak jartzen dauskuz erri oneri Ebangelioa iragartze ko.Egoera ori Estatu konfesional eta katolikutzako batek eta Eleizea az bat-batera jokatzen dauala autortzen dauan batek probokatzea, ulertu eziñekoa da.

Egoera ontan Erriak Eleizari leportzen dautsez agintarien utsak eta ezeiheriak....

.....ixilkeriak arrisku zakonago auxa bait dakar: kristau kontxientxiaren deformazioa.

.....Oraintxe ulertu zeinke zergatik zu ana joten dogun.....Aitatuturiko gertaerak eta gure erriko zituazio lotsa arri ta norabako au ikustean gure samin-deadarra ta uko-arraxiaa zu anaño jaurti barik ezin geratu.

Gure idazki onek orixe beste sustrairik eztauko eta enen doakizu nekepeen dagon Erri bategaz eta erri ortako batzuekaz batezoe, bat batera gagozala agertezen deusugularik. Izenpetzen degunon asmo zuzena onartuaizango al da zure aldeti.

FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE JAUNARI TA ESPANAKO GAURKO GOBERNUARI ESKUTITZ-AGIRIA

1.967'ko Jorraitharen 21'n Referendumentik lau illa bete-arrenean ain zuzen be, EspañaKó gaurko Gobernuak Bizkairako "Ley de Excepcion" deritxona jartzen dau.

GERTAERAK

Arrezkero Bizkaiko erria nora ezik aurkitzen da, zeoro bildurak jota ezpada. Poliziak, lege orrek damtson lasaitasu eta zigor-gabeaz baliaturik, etxerik etxe ate-joka diardu.Etxe arakatzen be, susmoa zan bezela, ustekabea ari dira, batzuetan, goizalde-ka gahera, ezorduetan.

.....Euentik gora guraso baketsu edo politiku ta langille mogimenduetako ekintzalle gazte, espetxeratuak izan dira illabete barruan. Gero ci bezela itaunketa-saillak eragin yakez.....

.....Detenitutakoekin pastoral-artuena dauken abadeai be eginkizunik aurrena betetzea eragotzi egin yake, bizitatzen joatea.

.....Jokabide negargarri onegaz ase eziñik-edo, agintariak beste zakarrago batera jo dabe oraĩndik: deportatzera.

ZERGATIK GUZTI AU?

.....Lenengo ta bein, oñarriko arrazoi bezela auxe jartzen dogu: EspañaKó gaurko estaduak personaren aurrenengo eskubideak erabiltzea luzaroan galerazita dauka. Izan be EspañaKó Estaduako erritarrak, ogetamar urteren barruan, azkatasunez alkartzeko biderik ez tabe izan.....Dagon sindikato barkarra, ezarria ta ezelako representaziorik bakua....., "Movimiento Nacional" fen bijentzi bakarra giza-askatasunaren aurka dago, ta mogimendu orren legeekin batera ez datozen politika-erexi bidezkoak, legeko itz-biderik emoten ez jaken ezkeron, nai ta nai ez ixilpean jokatzera bearturik aurkitzen dira.

Gizarteko artuemon-bide guztiak Rejimen-zale utsen eskuetan da oz.....

Personaren gauzarik barrenkoi ta sakratuena, alegia, bere kontzientzientzia, erlejio baka- r baten ezarpenez zaurituta dago.

....Peninsula barruan diran erririk berezienakarik bat osotzen degula ezin ukatu. Eta ontaz, Bizkaya, agindukeriaren aldetik bereziki kolpatua izan dala salatu bearrean gagoz : Euskalerriari buruz aukerabide bat euki al izatea ukatu ez-ezik, benetako euskal-kultu- ra batera eltzeko ate guztiak zeoro itxita da oz.

....Talde oneik euren programak aldeztutzeko ta zabaltzeko legebiderik eztauken ezkeron gizarte ta politika arazoetan tenka-tenka jokatzera bearturi aurkitzen dira.

Auxe da gure ustez "Ley de Excepcion" orren sustraiko arrazoia.

...."Ley de Excepcion" ori bide zuzenetik garaitzera etorren burruka itotzeko jarri za- la sinisturik dago Bizkaya.

ONDORENAK

//////.....Benetako erri-ilketa bat eztanik ezin esan. Erri baten ilgarri da, izan be, de- teniduz, deportatuz, ta erebestaratuz, dituan aurrelaririk jaiomnak kentzea.....

....Bien bitartean kapitalismoa geroago ta gizenago, Gobernuak oraingoan batez be, zigor- raren bildur barik, edozein giza-promozio itotzeko errezbide guztiak emon deutsoz-ta.

....Zeratik abade talde au oraingo egoera auzian jartzera ausartzen da.

....Besteen serbitzura gizonak izateak beartzen gaitu ortara.

Jarritako gertaerak eñrak eta gure ustez zein arrazoitan sustraitzen diran eta ze on- doren dakarren ikustea bera zan naikoa eginkizun astun ori antitzeko.